

Forme di protezione « collettiva » e prospettive di riforma in Francia

TAVOLA ROTONDA

L'azione collettiva risarcitoria: prime
soluzioni alle problematiche applicative

Trieste, 18 aprile 2008

Struttura dell'intervento

- I. Il dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »
 1. Background storico-politico
 2. Il progetto di legge francese di luglio 2006
 3. Le raccomandazioni del Rapporto Attali di gennaio 2008
- II. Forme di tutela collettiva esistente in Francia
- III. Problemi di natura deontologica
- IV. L'internazionalizzazione della class action italiana

II. Dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »

1. Background storico-politico

- Rapporto del deputato Chatel (luglio 2003)
 - L'importanza di una class action specifica *civil law* (sistema canadese: class proceedings fund, controllo sul contingent fee)
- Rapporto Conseil National des Barreaux (gen 2005)
 - Opt-in; patto quota lite, pubblicità
- Rapporto « consolidato » del Governo (dic 2005)
 - Certification stage (modello Quebec: preferability rule)
- Progetto di legge (novembre 2006)
- Rapporto « Attali » (gennaio 2008)

3

II. Dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »

2. Rapporto Conseil National Barreaux (gen 2005)

- Opt-in (occorre l'adesione scritta)
- Istituto nuovo di diritto processuale
- Estendere a vari settori del diritto
- Estendere la legittimazione attiva
- Controllo preventivo del giudice (Certification Quebec: (i) convergenza di interessi nella stessa classe; (ii) comunanza e serietà delle pretese; (iii) preferability rule (impossibilità di azioni alternative)
- Remunerazione esclusiva "di risultato" per l'avvocato su controllo del giudice
- Attenuazione degli obblighi deontologici (quota⁴ lite, pubblicità)

II. Dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »

2. Progetto di legge (luglio 2006)

- Risarcitoria con doppio meccanismo di *opt-out* (nella fase di accertamento) & *opt-in* (nella fase di indennizzazione), *Code de la Consommation*
- Limiti oggettivi (2000€; resp contrattuale; danno economico, escluse pratiche anticoncorrenz.)
- Limiti soggettivi (associazioni agréées)
- Competenza esclusiva (solo 10 Trib de Grande Instance)
- Competenza territoriale (sede del conventuo; se + professionisti si puo' scegliere)
- Interruzione termini per prescrizione

5

II. Dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »

2. Progetto di legge (luglio 2006) -- segue

- Procedura bifasica:
 - Accertamento
 - Risarcitoria

II. Dibattito sull'introduzione di una class action « a la française »

2. Rapporto Attali (gennaio 2008)

- Risarcitoria con doppio meccanismo *opt-in*
- Nessun limite oggettivo (titolo della pretesa, nessun tetto max)
- Limiti soggettivi (associazioni agréées) "a tempo"
- Competenza esclusiva (solo 10 Trib de Grande Instance)
- Escluso i "punitive damages"
- In caso di lite temeraria (« procédure abusive »), l'attore é tenuto al risarcimento dei danni a favore del convenuto
- Transazioni eventuali dovranno essere omologate dal giudice

II. Forme di tutela collettiva esistenti

1. In materia di diritto dei consumatori

- L'action dans l'intérêt collectif (art L 422-1 Code Consommation)
- Ex: Il caso del Cartello delle tariffe operatori telefonia mobile (decisione del Conseil de la concurrence del 30 nov 2005 con sanzione di 150 milioni €)

II. Forme di tutela collettiva esistenti

2. In materia di diritto dei consumatori

- L'action en représentation conjointe (art L 422-2 Code Consommation)
 - Ex: Il caso del Cartello delle tariffe operatori telefonia mobile (a seguito della decisione del Conseil de la concurrence del 30 nov 2005, l'associaz UFC-Que Choisir ha lanciato un sito Internet www.cartelmobile.org che permette ai consumatori di calcolare il pregiudizio subito dal cartello. Con l'adesione, il consumatore potrà farsi rappresentare da UFC-Que Choisir presso i Tribunali competenti per ottenere il risarcimento

II. Forme di tutela collettiva esistenti

3. In materia di diritto societario

- L'action en représentation conjointe per gli azionisti (art L 225-120 Code du Commerce e L452-1 Code Monetaire et Financier)
- A tutela degli azionisti di minoranza di una società prevista per tutelare gli interessi di tali investitori contro gli abusi di gestione dei dirigenti

III. Problemi di carattere deontologico

1. In materia di pubblicità dell'attività professionale

- L'accaparramento di clientela é un'attività proibita per gli avvocati (10.2 del Règlement Intérieur National)
- La rigidità di questa regola potrebbe essere "aggirata" prevedendo alcuni accorgimenti (Rapporto del Conseil National des Barreaux di gennaio 2005);

III. Problemi di carattere deontologico

2. In materia di patto di quota lite

- E' vietato (12 del Règlement Intérieur National)
- La rigidità di questa regola potrebbe essere "aggirata" prevedendo alcuni accorgimenti (Rapporto del Conseil National des Barreaux di gennaio 2005):
 - dovrebbe essere autorizzato limitatamente all'esercizio delle azioni collettive
 - Solo con il controllo prelabile del giudice, come nel modello canadese, sull'ammissibilità della domanda sul piano della forma e della legittimità

12

III. Problemi di carattere deontologico

3. Il caso del sito „www.classaction.fr“

- Creano “ClassAction.FR” S.a.r.l. per raccogliere a mezzo di un sito Internet le adesioni da parte di consumatori e di avvocati per intervenire volontariamente a procedure già in corso per il risarcimento di danni o già avviate da associazioni di consumatori
- Contratto di adesione le cui condizioni generali erano indicate nello stesso sito (= mandato ad litem)

III. Problemi di carattere deontologico

3. Il caso del sito „www.classaction.fr“ – La Sentenza Corte Appello

- Si avrebbe accaparramento di clientela :
 - indipendentemente dalla natura della prestazione offerta (consulenza o difesa in giudizio)
 - il servizio offerto dovrebbe essere sufficientemente personalizzato ovvero si deve riferire a dei bisogni specifici di una particolare categoria di persone
 - è irrilevante che l'offerta del servizio professionale sia indirizzata anche ad altri avvocati

III. Problemi di carattere deontologico

3. Il caso del sito „www.classaction.fr“ – La Sentenza Corte Appello (segue)

- Clausole abusive nelle condizioni generali del contratto di adesione :
 - *“La parte partecipante riconosce che l’avvocato intervenente è libero di decidere sulla giurisdizione, sull’argomentazione giuridica dell’azione, sull’ammontare della domanda di risarcimento, sull’opportunità di appellarsi, sull’opportunità di transigere”*
 - *“La parte partecipante non potrà contestare l’ammontare del risarcimento perché considerato insufficiente in quanto egli riconosce che tale ammontare sarà ripartito in parti uguali tra tutte le parti partecipanti all’azione anche se il danno individuale è diversa entità”*
- Pubblicità ingannevole :
 - *“L’avvocato intervenente otterrà 1000 euro di risarcimento per ciascun consumatore”*
 - *“Aderita ad una procedura in corso e otterrete il rimborso di una somma forfetaria di 1000 euro”*

15

IV. L'internazionalizzazione della class action italiana

1. Azione collettiva contro un'impresa straniera

IV. L'internazionalizzazione della class action italiana

2. **Azione collettiva promossa da consumatore straniero**